



TITLE:

# Fejer-Rieszの不等式(函数環に関連した諸問題)

AUTHOR(S):

望月, 望

---

CITATION:

望月, 望. Fejer-Rieszの不等式(函数環に関連した諸問題). 数理解析研究所講究録 1984, 523: 108-121

ISSUE DATE:

1984-05

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/98488>

RIGHT:

# Fejér-Riesz の不等式

東北大学教養部 望月 望 (Nozomu Mochizuki)

## 1. 序

標題の不等式は [2] において  $H^p(|z| < 1)$  の関数について示されたが, [4] で上半面  $\mathbb{R}_+^2$  の場合にも成立すること被証明された. 即ち,  $f \in H^p(\mathbb{R}_+^2)$  とするとき, 任意の  $x \in \mathbb{R}$  に対して

$$(1) \quad \int_{\mathbb{R}_+} |f(x+iy)|^p dy \leq 2^{-1} \sup_{y>0} \int_{\mathbb{R}} |f(x+iy)|^p dx$$

が成立するのである. この不等式は, 右辺の有限性から左辺の積分の存在が言えること, 詰り  $|f|$  の増大度について何事かを示していることである ([8, p. 35]). [4] では  $1 \leq p < \infty$  の場合に議論しているが, [6] の方法によって  $0 < p < \infty$  に対して成立することも示される.

さて,  $H^p(\mathbb{R}_+^2)$  の高次元へのひとつの拡張は, 2 種 Siegel 領域  $D$  上の Hardy space  $H^p(D)$  である ([5]).

ここでは, (1) に相当する不等式を, 或る種の Siegel 領域上の多重変調和関数の族について考へてみる. 尚, 有界な領域の場合<sup>1)</sup>については [3], [7] を, 有界でない場合についての他の方向の参考文献については [8] を参照して下さい.

## 2. 結果.

$\Omega \subset \mathbb{R}^n$  を, 原点から発する  $n$  本の 1 次独立な半直線の convex hull の内部とする.  $\Phi: \mathbb{C}^n \times \mathbb{C}^m \rightarrow \mathbb{C}^m$  を,  $\Omega$ -hermitian form とし  $\Omega$  と  $\Phi$  によって定義される  $\mathbb{C}^n \times \mathbb{C}^m$  の Siegel domain  $D$  を考へる. 即ち,

$$D = D(\Omega, \Phi) = \{(Z, W) \in \mathbb{C}^n \times \mathbb{C}^m \mid \operatorname{Im} Z - \Phi(W, W) \in \Omega\}$$

とする. ここに,  $Z = (z_1, \dots, z_n) \in \mathbb{C}^n$  等とする.  $\mathbb{R}^n$  及び  $\mathbb{R}^{2m} = \mathbb{C}^m$  上の Lebesgue 測度を  $dX, dW$  と表す. 次に,  $D$  上の実関数  $u$ :

$$u \geq 0, \log u \text{ は plurisubharmonic,}$$

$$M(u, p) := \sup_{Y \in \Omega} \int_{\mathbb{R}^n \times \mathbb{C}^m} u(X + iY + i\Phi(W, W), W) dX dW < \infty,$$

の全体の集合を  $LH^p(D)$  と表す ( $0 < p < \infty$ ). この記号を使えば,  $f$  が  $D$  上正則で  $M(|f|, p) < \infty$  のとき  $f \in H^p(D)$  である.  $f_j \in H^p(D)$ ,  $j=1, \dots, \ell$ , のとき  $\sum_{j=1}^{\ell} |f_j| \in LH^p(D)$  である. さて, (1) は次の如く拡張される:

定理.  $D = D(\Omega, \Xi) \subset \mathbb{C}^n \times \mathbb{C}^m$ ,  $u \in LH^p(D)$ ,  $0 < p < \infty$ , とする. このとき, 任意の  $X \in \mathbb{R}^n$  に対して,

$$\int_{\Omega \times \mathbb{C}^m} u(X + iY + i\Xi(W, W), W)^p dY dW \leq 2^{-n} M(u, p).$$

### 3. 証明

古典的方法 ([1], [2]) を, 有界でない場合に適用出来る様に改良して  $\mathbb{R}_+^2$  の場合に議論をし, ついで  $\Omega$  上の tube domain  $T\Omega$  上の議論をし, 更に  $n$  次元  $\mathbb{C}P^1$  上の Siegel 領域の場合に話を進めて, 最終的な結論を得る. まず, 次の基本的である ([10]).

補題 0.  $u$  は  $\mathbb{R}_+^2$  で subharmonic,  $u \geq 0$ , ある  $p \geq 1$  に対して次を満たすとする (この  $u$  全体を,  $LH^p(\mathbb{R}_+^2)$  と表す):

$$\sup_{y>0} \int_{\mathbb{R}} u(x+iy)^p dx < \infty.$$

$\Rightarrow$  とき, 任意の  $\rho > 0$  に対して,  $x^2 + y^2 \rightarrow \infty, y \geq \rho$ , ならば  $u(x+iy) \rightarrow 0$  である.

補題 1.  $\mathbb{R}_+^2$  上の正則関数  $f(x+iy)$  に対して 次の成立する:  $0 < r < R, 0 < T$  に対し,

$$\begin{aligned} 2) \quad 2 \cdot \int_r^R |f(iy)|^2 dy &\leq \int_{-T}^T |f(x+ir)|^2 dx + \int_{-T}^T |f(x+iR)|^2 dx \\ &\quad + \int_r^R |f(-T+iy)|^2 dy + \int_r^R |f(T+iy)|^2 dy. \end{aligned}$$

証明.  $-T+ir, ir, iR, -T+iR; ir, T+ir, T+iR, iR$  をそれぞれ頂点とする二個の長方形に於いて,  $f(z)^2$  に Cauchy 積分定理を使って次を得る:

$$\begin{aligned} 2 \left| \int_r^R f(iy)^2 dy \right| &\leq \int_{-T}^T |f(x+ir)|^2 dx + \int_{-T}^T |f(x+iR)|^2 dx \\ &\quad + \int_r^R |f(-T+iy)|^2 dy + \int_r^R |f(T+iy)|^2 dy. \end{aligned}$$

$f(z)$  が虚軸上実数値をとる場合, これは (2) のものである. 一般の場合には,  $g(z) = z^{-1}(f(z) + \overline{f(-\bar{z})})$ ,  $h(z) = (zi)^{-1}(f(z) - \overline{f(-\bar{z})})$ ,  $z \in \mathbb{R}_+^2$ , とおくと 各々に  $h(z)$  が成り立つ. 及び  
 $|f(iy)|^2 = g(iy)^2 + h(iy)^2$ ,  $y \in \mathbb{R}$ ,  $|g(z)|^2 + |h(z)|^2 = z^{-1}(|f(z)|^2 + |f(-\bar{z})|^2)$ ,  $z \in \mathbb{R}_+^2$ , であることから (2) が得られる.

補題 2.  $P(x, y) = \pi^{-1}y(x^2 + y^2)^{-1}$ : Poisson kernel,  $p > 0$ ,  $u_p(x + iy) = u(x + i(p + y))$  とする.  $u \in L^1(\mathbb{R}_+^2)$  に対して,  
 $u_{p, \varepsilon}(x + iy) = (u_p(x + iy) + \varepsilon)^{1/2}$ ,  $\varepsilon > 0$  とおいて,

$$(3) \quad h_{p, \varepsilon}(x + iy) = \int_{\mathbb{R}} \log u_{p, \varepsilon}(t) P(x - t, y) dt, \quad x + iy \in \mathbb{R}_+^2,$$

とおくと, これは  $\mathbb{R}_+^2$  上,  $\log u_{p, \varepsilon}$  の harmonic majorant である.

証明. 上半連続関数は, 連続関数の減少列によって近似される故,  $u$  を連続とおいてよい. 補題 0 から,  $\log u_{p, \varepsilon}(x + iy) \rightarrow z^{-1} \log \varepsilon$ ,  $x^2 + y^2 \rightarrow 0$ ,  $y \geq 0$ . 従って,  $\log u_{p, \varepsilon}(t)$  は  $\mathbb{R}$  上有界で  $h_{p, \varepsilon}$  が定義され,  $\mathbb{R}_+^2$  上 harmonic である. subharmonic functions に対する最大値の原理を使えば, これは  $\log u_{p, \varepsilon} \leq h_{p, \varepsilon}$  を

を満たすことを示す。

補題 3.  $u \in L^1(\mathbb{R}_+)$ ,  $\rho > 0$  とする。このとき、任意の  $z \in \mathbb{R}$  に対して次が成立する:

$$\int_{\mathbb{R}_+} u_\rho(x+iy) dy \leq z^{-1} \int_{\mathbb{R}} u_\rho(x) dx.$$

証明.  $x=0$  と一般性を失わない。  $\varepsilon > 0$  とし, (3) によって  $h_{\rho, \varepsilon}$  を定義する。補題 2 から,  $u_\rho(z) + \varepsilon \leq \exp(2h_{\rho, \varepsilon}(z)) = |F(z)|^2$ ; 即ち,  $F(z) = \exp(h_{\rho, \varepsilon}(z) + i g_{\rho, \varepsilon}(z))$ ,  $z \in \mathbb{R}_+$ , が正則となる様に  $g(z)$  をとっておいた。さて,  $0 < r < R$ ,  $0 < T$  を任意にとって  $F(z)$  に (2) を適用すると,

$$\begin{aligned} 2I(r, R) &:= 2 \int_r^R u_\rho(iy) dy < 2 \int_r^R |F(iy)|^2 dy \\ &\leq \int_{-T}^T |F(x+ir)|^2 dx + \int_{-T}^T |F(x+iR)|^2 dx \\ &\quad + \int_r^R |F(-T+iy)|^2 dy + \int_r^R |F(T+iy)|^2 dy. \end{aligned}$$

不等式  $|F(z)|^2 \leq \left( \int_{\mathbb{R}} u_{\rho, \varepsilon}(t) P(x-t, y) dt \right)^2 \leq \int_{\mathbb{R}} u_{\rho, \varepsilon}(t)^2 P(x-t, y) dt$

の各  $R$  を利用して, 次を得る:

$$2 I(r, R) < \int_{-T}^T dx \int_{\mathbb{R}} u_{p,\varepsilon}(t)^2 P(x-t, r) dt + \int_{-T}^T \left( \int_{\mathbb{R}} u_{p,\varepsilon}(t) P(x-t, R) dt \right)^2 dx \\ + \int_r^R dy \int_{\mathbb{R}} u_{p,\varepsilon}(t)^2 P(-T-t, y) dt + \int_r^R dy \int_{\mathbb{R}} u_{p,\varepsilon}(t)^2 P(T-t, y) dt.$$

$\varepsilon \rightarrow 0$  とし,

$$2 I(r, R) \leq$$

$$\int_{-T}^T dx \int_{\mathbb{R}} u_p(t) P(x-t, r) dt + \int_{-T}^T \left( \int_{\mathbb{R}} u_p(t)^{1/2} P(x-t, R) dt \right)^2 dx \\ + \int_r^R dy \int_{\mathbb{R}} u_p(t) P(-T-t, y) dt + \int_r^R dy \int_{\mathbb{R}} u_p(t) P(T-t, y) dt$$

$$=: I_1(r, T) + I_2(R, T) + I_3(r, R, T) + I_4(r, R, T).$$

まず,  $I_1(r, T) \leq \int_{\mathbb{R}} u_p(t) dt$  は明らかである。次に,  $I_j, j=3, 4,$  を評価する。

$$v(\mp T, y) = \int_{\mathbb{R}} u_p(t) P(\mp T-t, y) dt$$

と表す。補題 D から  $|t| \rightarrow \infty$  のとき  $u_p(t) \rightarrow 0$  である故,  $K > 0$  をとり  $u_p(t) < R^{-2}, |t| > K,$  としおく。不等式



$y(a^2+y^2)^{-1} < a^{-1}$ ,  $a, y > 0$ , を利用すると, 任意の  $T > K$  に對して

$$\begin{aligned} v(T, y) &< R^{-2} + \int_{|t| \leq K} u_p(t) P(T-t, y) dt \\ &< R^{-2} + (T-K)^{-1} \int_{\mathbb{R}} u_p(t) dt \end{aligned}$$

を得, これから  $R$  を得る:

$$I_j(r, R, T) < R^{-1} + (T-K)^{-1} R \int_{\mathbb{R}} u_p(t) dt, \quad T > K, \quad j=3, 4$$

最後に,

$$G(x, y) = \int_{\mathbb{R}} u_p(t)^{1/2} P(x-t, y) dt, \quad x+iy \in \mathbb{R}_+^2,$$

と置く.  $u_p^{1/2} \in L^2(\mathbb{R})$  故, 上の Hardy-Littlewood maximal function  $V(x)$  及び constant  $C > 0$  があって,

$$G(x, y) \leq C \cdot V(x), \quad y > 0, \quad \text{である.} \quad \text{すなわち } V \in L^2(\mathbb{R}) \text{ である,}$$

また  $G(x, R)^2 \rightarrow 0, R \rightarrow \infty$ , である. さて,

$$2 I(r, R) \leq$$

$$\int_{\mathbb{R}} u_p(x) dx + \int_{\mathbb{R}} G(x, R)^2 + 2R^{-1} + 2(T-K)^{-1} R \int_{\mathbb{R}} u_p(x) dx, \quad T > K,$$

に於いて  $T \rightarrow \infty$  とし,  $R \cup \mathbb{R} \rightarrow R \rightarrow \infty, r \rightarrow 0$  とし,  $r \in \mathbb{R}$  とする:

$$2 \int_{\mathbb{R}_+} u_p(iy) dy \leq \int_{\mathbb{R}} u_p(x) dx.$$

補題 4.  $T_\Omega = \{X + iY \in \mathbb{C}^n \mid X \in \mathbb{R}^n, Y \in \Omega\}; u \in L^1(T_\Omega)$ ,

即ち,  $T_\Omega$  上の関数  $u$ ,  $u \geq 0$ , plurisubharmonic と

$$\sup_{Y \in \Omega} \int_{\mathbb{R}^n} u(X + iY) dX < \infty$$

を満たすもの, に対し,  $u_p(X + iY) = u(X + i\rho + iY)$ ,  $\rho = (\rho_1, \dots, \rho_n) \in \Omega$ , とする. このとき, 次の式が成り立つ:

$$(4) \quad \int_{\Omega} u_p(X + iY) dY \leq 2^{-n} \int_{\mathbb{R}^n} u_p(X) dX.$$

証明.  $\Omega$  に関する  $n$  次元領域  $\{Y = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n \mid y_1 > 0, \dots, y_n > 0\}$  上で考えればよいから (複素型領域を考えるとよい, [10, p. 118] の如く), 初めから  $\Omega$  が  $n$  次元領域と仮定する. このとき, tube 領域  $T_\Omega$  は  $\mathbb{R}_+^2 \times \dots \times \mathbb{R}_+^2$  ( $n$  個) である.  $\Omega' = \{Y' = (y_2, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^{n-1} \mid y_2, \dots, y_n > 0\}$  とおけば  $T_\Omega = \mathbb{R}_+^2 \times T_{\Omega'}$  と,  $X + iY \in T_\Omega$  は  $(x_1 + iy_1, X' + iY')$  と書ける. また,  $y_1 \in \mathbb{R}_+^2$  を固定した

とせ,  $Z' \in T_{\Omega'}$  の関数  $u(z_1, Z')$  は  $LH^1(T_{\Omega'})$  に属する = と  
 を見る.  $r > 0$  とし  $\Delta = \{w \in \mathbb{C} \mid |w - z_1| \leq r\} \subset \mathbb{R}_+^2$  とし,  
 $\delta = \partial_m z_1 - r$  とおく.  $Z' = X' + iY' \in T_{\Omega'}$  を固定すると  
 $u(w, Z')$  は  $w = x_1 + iy_1$  の subharmonic function  
 である故,

$$\begin{aligned} u(z_1, Z') &\leq (\pi r^2)^{-1} \int_{\Delta} u(x_1 + iy_1, Z') dx_1 dy_1 \\ &\leq (\pi r^2)^{-1} \int_{\delta}^{2r+\delta} dy_1 \int_{\mathbb{R}} u(x_1 + iy_1, Z') dx_1. \end{aligned}$$

よって,

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^{n-1}} u(z_1, Z') dX' &\leq (\pi r^2)^{-1} \int_{\delta}^{2r+\delta} dy_1 \int_{\mathbb{R}^n} u(x_1 + iy_1, Z') dX \\ &\leq (\pi r^2)^{-1} 2r M(u, 1). \end{aligned}$$

同様に,  $Z' \in T_{\Omega'}$  を固定すると  $z_1 \in \mathbb{R}_+^2$  の関数  $u(z_1, Z')$   
 が  $LH^1(\mathbb{R}_+^2)$  に属する = となる ( [10, p. 116] ). 又,

(4) が  $n-1$  のとき成立するを仮定する.  $n=1$  のときは  
 すでに補題 3 で証明してある故,  $n$  のときを言え  
 ばよい.  $p' = (p_2, \dots, p_n) \in \Omega'$  とおいて,

$$\begin{aligned}
\int_{\Omega} u_p(X+iY) dY &= \int_{R_+} dy_i \int_{\Omega'} u(x_1+i(\rho+y_i), X'+i(\rho'+Y')) dY' \\
&\leq 2^{-(n-1)} \int_{R^{n-1}} dX' \int_{R_+} u(x_1+i(\rho+y_i), X'+i\rho') dy_i \\
&\leq 2^{-n} \int_{R^n} u_p(X) dX.
\end{aligned}$$

定理の証明.  $p=1$  としておいて十分である.  $\varepsilon=(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n) \in \Omega$  であり,  $W \in \mathbb{C}^m$  を固定して  $v(Z; \varepsilon, W) = u(Z+i(\varepsilon+\Phi(W, W)), W)$ ,  $Z=X+iY \in T\Omega$ , とおく. このとき,  $Z$  の関数として  $v(Z; \varepsilon, W) \in L^1 H^1(T\Omega)$  であることは [9] と同じ議論によって言える. 従って, (4) から, 任意の  $\rho \in \Omega$  に対して

$$\begin{aligned}
\int_{\Omega} u(X+i(\rho+\varepsilon+Y+\Phi(W, W)), W) dY &\leq \\
&2^{-n} \int_{R^n} u(X+i(\rho+\varepsilon+\Phi(W, W)), W) dX
\end{aligned}$$

を得る. 両辺を  $dW$  で積分し,  $\rho+\varepsilon$  が任意であることも考慮して 定理の不等式を得る.

## 4. その他

定理.  $D=D(\Omega, \Phi)$ ,  $u \in L^p H^p(D)$ ,  $0 < p < \infty$ , とし,

$$\psi(Y) = \int_{\mathbb{R}^n \times \mathbb{C}^m} u(X + iY + i\Phi(w, w), w)^p dX dw, \quad Y \in \Omega,$$

とおく. このとき,  $\psi(Y)$  は  $\Omega$  の順序で  $Y$  の減少関数である. 更に, ある  $Y_0 \in \Omega$  で  $Y \geq Y_0$ ,  $|Y| \rightarrow \infty$ , のとき  $\psi(Y) \rightarrow 0$  である.

証明. 略.

さて,  $H^p(D)$  の場合を考えると, Fejér-Riesz 不等式の右辺は, 境界関数の積分になる.  $f \in H^p(D)$  のとき,

$$f^*(X + i\Phi(w, w), w) = \lim_{Y \rightarrow 0} f(X + iY + i\Phi(w, w), w)$$

が, a.e.  $(X, w) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{C}^m$  に對して存在する.  $f^* \in L^p(\mathbb{R}^n \times \mathbb{C}^m)$  で,  $f_Y \rightarrow f^*$  は  $L^p$ -収束する ([9]). この事実と上の結果を考慮して, 次のを得る:

定理.  $D=D(\Omega, \Phi)$ ,  $f \in H^p(D)$ ,  $0 < p < \infty$ , とする. 二

のとき, 任意の  $X \in \mathbb{R}^n$  に対して

$$\int_{\Omega \times \mathbb{C}^m} |f(X + iY + i\Phi(W, W), W)|^p dY dW \leq$$

$$2^{-n} \int_{\mathbb{R}^n \times \mathbb{C}^m} |f^*(X + i\Phi(W, W), W)|^p dX dW.$$

文 献

- [1] E. R. Beckenbach, On a theorem of Fejér and Riesz, *J. London Math. Soc.* 13 (1938), 82-86.
- [2] L. Fejér und J. Riesz, Über einige funktionentheoretische Ungleichungen, *Math. Z.* 11 (1921), 305-314.
- [3] M. Hasumi and N. Mochizuki, Fejér-Riesz inequality for holomorphic functions of several complex variables, *Tôhoku Math. J.* 33 (1981), 493-501.
- [4] E. Hille and J. D. Tamarkin, On the absolute integrability of Fourier transforms, *Ann. Math.* 25 (1925), 329-352.

- [5] A. Korányi, The Poisson integral for generalized half-planes and bounded symmetric domains, *Ann. of Math.* 82 (1965), 332-350.
- [6] V. I. Krylov, On functions regular in a half-plane, *Mat. Sb.* 6(48) (1939), English transl.: *Amer. Math. Soc. Transl.* (2) 32 (1963), 37-81.
- [7] N. Modizuki, Inequalities of Pejer-Riesz type for holomorphic functions on certain product domains, *Tohoku Math. J.* 34 (1982), 367-372.
- [8] A. Nagel, W. Rudin, and J. Shapiro, Tangential boundary behavior of function in Dirichlet-type spaces, *Ann. of Math.* 116 (1982), 331-360.
- [9] E. M. Stein, Note on the boundary values of holomorphic functions, *Ann. of Math.* 82 (1965), 351-353.
- [10] E. M. Stein and G. Weiss, *Introduction to Fourier analysis on Euclidean spaces*, Princeton Univ. Press, 1975.

(LXV)